

大学生多系统人际关系特征之中美比较

姚玉红¹ 赵旭东¹ John K. Miller²

【摘要】 目的 根据 Leary 发展的人际圆环理论研究大学生与父母、与同学、与老师的人际关系特征,在横轴为积极情感对消极情感,纵轴为分化对联结的框架中予以分类比较。方法 方便取样获得中国被试 156 名和美国被试 100 名,让其对自己大学期间的 3 类人际关系进行十分钟的纸笔词语联想。结果 两国大学生人际特征词语可按照人际圆环理论纳入 4 个象限,词频统计发现在 4 个象限的分布上有统计学意义的显著差异。与美国大学生相比,中国大学生的人际关系特征为较多的消极情感体验,与父母关系相对友好亲密,较少独立分化;与同学关系有较多的消极情感的分离和联结;与教师关系则相对更多疏离回避。结论 两国大学生人际关系特征存在共性和差异,与文化背景、教育现实有关。

【关键词】 大学生 多系统人际关系特征 人际圆环理论

Comparisons of multi-system interpersonal relationship characteristics between Chinese and American college students Yao Yuhong¹, Zhao Xudong¹, John K. Miller². 1. Medical College of Tongji University Shanghai 200092; 2. Educational department of Oregon University, USA, 7403

【Abstract】 **Objective:** To compare the interpersonal characteristics with their parents, their peers and teachers between Chinese and American college Students based on Leary's theory of Interpersonal Circumplex, and with the Axis X of independent versus dependent and the Axis Y of positive versus negative feelings. **Methods:** Convenient sampling, 156 Chinese college students and 100 American college students. Using 10-minute words association method to let students write words describing their three kinds of relationships in college. **Results:** There are significant differences between words frequencies and further non-parameter comparisons. The main three relationships of Chinese and American college students can be assorted into 4 quadrants based on the Interpersonal Circle Model theory; There are similarities and differences between two series of relationships. The similarities lie in words students used, and the differences lie in distribution of words in different quadrants. Compared with American students, Chinese students' relationships characteristics are: more positive dependent and less positive independent with parents; more negative independent and dependent with parents, more negative independent and less positive dependent with teachers. **Conclusion:** There are some statistically significant difference connected with difference of eastern and western culture and educational reality.

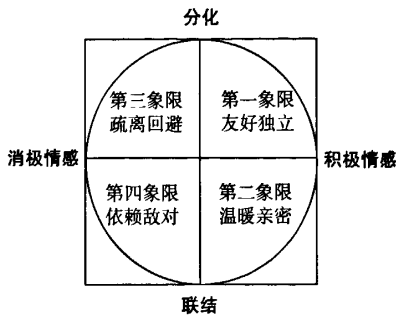
【Key words】 College students Multi-system relationship characteristics Interpersonal circle model

Sullivan 开创性的将有趣的人类互动视角整合到心理咨询和治疗领域里,以人际应对策略和人际风格特点来表征有功能和失调的行为,区分正常和病人群,既尝试把精神分析的抽象概念操作化,又不同于经典行为主义对行为的机械理解^[1]。人际圆环理论 (interpersonal circle model) 就是在此理论基础上发展而来。

人际圆环理论最早是由 Leary 及其同事提出,受认知心理学的启发,他们尝试为人际行为特点分

类,搜集大量简单且相互有关联的词语,看看他们与适应和非适应行为间的联系,并将表征人际特点的词语完美地安排到一个圆环里,在圆环模型中表征从正常到病理的连续发展变化。此模型得到广泛运用和不断发展,成为权威的结构模式,至今仍被应用到多个应用领域,心理学、精神医学、管理学等领域有丰富的研究成果,并以此结构为理论基础在人格、情绪、人际问题、精神症状等研究领域发展出近两百个量表^[2,3]。

此处采纳的圆环理论分类是参考以往理论和大学生群体的现实特点而定,纵轴为联结对分化(人类所有关系都在分化和联接这两极间变化),横轴为积极情感(爱)对消极情感(恨),如图1所示,每个象限里会有不同的词语相对应。



大学生正处于对人际关系敏感且高度需求的社会心理发展阶段,耳濡目染的各类人际关系不仅对大学生自身的成长作用重大。诸多心理问题、行为问题和校园危机事件也都与不良人际关系有密切关系,且有跨文化的相似性。由于人际关系是具有复杂多变的动力特性的系统,很难由单一的某种人际关系代表全貌,因此,本研究采用“系统观”的视角同时选取大学生最主要的三类人际关系系统予以考察,即父母关系、同学关系和师生关系三系统。同学关系是指大学生校园生活接触最频繁的,师生关系是大学生面对权威的最典型代表,父母关系是个体生命中影响最深刻的,结合这三类关系进行系统研

究能较好地代表大学生校园人际关系,反应个体在人际关系方面重要的心理特征。

1 对象和方法

方便取样,选取中国某高校的四年级大学生156名,美国某高校的四年级大学生100名。让大学生对自己大学期间的三类人际系统进行10分钟的纸笔词语联想,即分别对与父母、与大学同学、与大学教师的人际关系特征进行词语联想,记录下最先想到的10个词语,根据Leary的人际圆环理论在MAXQDA软件里进行4个象限的词语归类,并对两国同学的三类人际关系特征通过非参数检验等统计方法对词语分类,频次加以进行统计分析。共4名中国归类者(2名教师,2名学生)和4名美国归类者(2名教师,2名学生)经培训后为词语归类,评分者一致性程度较高(各类Kappa系数为0.45~0.67)。

2 结果

2.1 具体词语种类及频次

本研究参照人际圆环理论将大学生三类主要的人际关系特性归入4个象限:象限I,积极情感体验的分离,即“友好独立”(如“交流、尊敬、愉快、理解”等);象限II,积极情感体验的联结,即“温暖亲密”(如“爱、温暖、依靠、学习、亲密”等);象限III,消极情感体验的分离,即“疏离回避”(如“生疏、冷漠、忙碌、回避”等);象限IV,消极情感体验的联结,及“依赖敌对”(如“挫败、有压力、畏惧、不满”等),括号举例为两国大学生类同的词语。

表1 中美三类人际关系特征的词频次数列表

类别	中国				美国					
	总数	I象限	II象限	III象限	IV象限	总数	I象限	II象限	III象限	IV象限
与父母关系	1446	469	724	129	124	563	330	171	18	44
与同学关系	966	552	178	83	153	606	409	117	50	30
与教师关系	703	177	204	172	152	586	148	256	77	105

所有的用词按词频排列,发现两国大学生用词主要有以下差异。①与父母的关系中,中国大学生最多的是“关爱”,但“矛盾”也更多,美国大学生最多提到的是“支持帮助”,消极的词语最多的是“挫败”。②与教师的关系中,最多的词是“学习”类,两国无差异,排名第二的中国是“友好和善”,美国是

“有趣”。消极词语中国大学生提到最多的是“生疏”,美国则是“威胁”。③与同学的关系中共性更多,排名第一的用词都是“开心、愉快”,消极情感类的词语中排名第一的都是“淡漠、无交流”,但中国大学生更多的词是“竞争”,而美国大学生更多的词是“冒险”。这除了语言本身的差异之外,还能反应出

两国的文化背景差异。具体的词频分布数字详见表 1。

2.2 多类差别的非参数检验

对词频进行非参数检验,有差异的项目通过 Dann 事后检验进一步确定两两差异。卡方检验发现四个象限间差异显著($P < 0.001$),其中 I - III,

I - IV, II - III 象限之间存在显著差异,即总体词汇分布最大的类别是积极情感多于消极情感,分离类的词汇多于联结类的词汇。中、美两国之间三类人群的词频分布经两个独立样本的 Mann-Whitney 检验发现也有共性和差异,见表 2。

表 2 中美两国分象限显著差异项目归总比照

关系 类别	中美两国词频百分比差异的非参数检验			
	I. 友好独立	II. 温暖亲密	III. 疏离回避	IV. 依赖敌对
与父母关系	中 < 美	中 > 美	中 > 美	无显著差异
与同学关系	中 < 美	无显著差异	无显著差异	中 > 美
与教师关系	无显著差异	中 < 美	中 > 美	无显著差异

从表 2 的对照中可以看出,两国大学生的多类关系除去一些共同点之外,在不同类人际关系中存在不同的差异。横向考察此表,父母关系栏,中国大学生比美国关系更密切,关系密切更多带来的是积极体验,而分化则更多的带来的是消极体验。这与中国紧密的家庭关系现状是相符合的。同学关系栏,共性和差异性各占一半,中国大学生较少有积极情感体验的友好独立,较多依赖敌对。中美大学生都能享受积极情感的彼此联结,对疏离回避有消极情感体验。教师关系栏,美国大学生有更多的温暖亲密,更少消极的疏离回避体验。

纵向考察此表,不难发现,中国大学生各类关系带来消极情感体验更多,友好独立的体验更少,唯一不同的是美国师生关系中温暖亲密类的联结更多。这说明美国大学生相比较而言在人际关系中体验更乐观,符合其开放开朗的文化传统,中国大学生则更适合较紧密的人际关系,其中唯一相对疏离的师生关系也符合相关文献中对中国高校本科生目前的实际状况的调研结果。

同一国家不同类别关系的系统异同考察。结果发现中国大学生三类关系中有统计学意义的差异是:独立分化是同伴多于父母,父母多于教师,友好亲密是父母多于老师和同伴,疏离回避是师生关系多于父母与同伴关系。美国大学生三类关系中达到显著水平的差异是父母、同伴关系独立分化优于师生关系,师生关系在友好亲密、依赖敌对象限都比较

突出。说明美国大学生在师生关系中更温暖亲密也同时更多冲突压力,在同伴关系、父母关系上表现更多的独立分化,似乎美国大学生和教师的关系有更多的感情交往。

3 讨论

两国大学生人际关系特征相比照有共性也有差异。共性在于用词大多类似,差异在于东西方不同文化传统和现实背景下,词语本身和其数量在 4 个象限的分布上有统计学意义的显著差异。

与美国大学生相比,中国大学生的人际关系特征是:消极情感体验的特征更多,与父母关系相对更多温暖亲密,更少独立分化;与同学关系相对更多消极情感的分离和联结;与教师关系则相对更多疏离回避——这些差异与中美文化背景和教育现实的差异有密切关联:重视家庭关系、重视人际关系质量的中国大学生更多倾向亲密,而唯独与代表权威的教师关系疏远,大学生在校期间无论学术学习还是校园生活都渴望和需要教师的指导,但是却无法实现,相反是相对独立能力较强的美国大学生和教师之间有更多的互动关系,包括积极和消极两类情感体验的,反应其师生较密切的关系。

反思这些共性和差异,除了反应文化传统的差异之外,还对我国的教育现实有一定的启发意义^[4]。

(下转第 418 页)

(上接第 399 页)

家庭关系、同伴关系、师生关系的不同人际系统的特征决定其分别在不同方面影响大学生的大学生活。

本研究仍然存在一些不足之处:研究的样本量较小,只有高年级学生参与,未来的研究可以考虑进一步扩大样本的代表性。本研究中的结果可以结合圆环理论发展而来的人际环状模型(interpersonal circumplex)的几何计算方法进一步精确验证其圆环分布的合理性。

参 考 文 献

1 Edward Teyber. Interpersonal process in psychotherapy - a

relational approach, 3rd edition. Australia: Brooks/Cole Publishing Company, 1997: 5 - 10.

- 2 Lorna Smith Benjamin. A clinician - friendly version of the interpersonal circumplex: structural analysis of social behavior. *Journal of Personality Assessment*, 1996, 66 (2): 248 - 266.
- 3 Erickson Thane M Erickson, Pincus Aron L. Pincus. Using structural analysis of social behavior(SASB) measures of self - and social perception to give interpersonal meaning to symptoms. *Assessment*, 2005, 12(3): 243 - 254.
- 4 韦耀阳,张璇.大学生心理咨询应抓住“人际关系”这条主线. *继续教育研究*, 2008, 10:130 - 132.